

1921 ГОД: ИЗДАНО ВО ВЛАДИВОСТОКЕ ОБЗОР

Юринова Лариса Фёдоровна,
*библиотекарь Приморского краевого отделения
Всероссийской общественной организации
«Русское географическое общество» -
Общества изучения Амурского края
(ОИАК),
г. Владивосток*

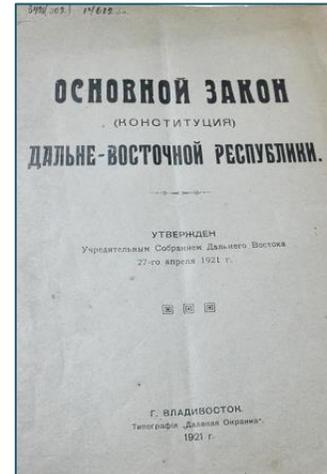


*Как хорошо,
Когда развернёшь
Древнюю книгу –
И в сочетаниях слов
Душу родную найдёшь.*

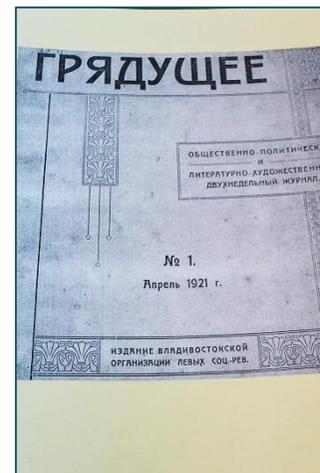
(Татибана Акэми)

Всё началось с подготовки к «Печатному двору-21». Татьяна Васильевна Дёмина (зав. б-кой) решила сделать выставку владивостокских изданий-юбиларов, вышедших 100 лет тому назад – в 1921 году. Такое решение принято не случайно: уж очень интересным был этот отрезок времени в жизни дальневосточников, да и литературы оказалось вполне достаточно, чтобы охарактеризовать короткий период существования Дальневосточной республики. Так появилось желание раскрыть содержание этих публикаций, в которых чувствуются отголоски и нашего времени.

В библиотеке Общества изучения Амурского края хранится литература, посвящённая интересному периоду в истории Дальнего Востока. В 1921 году была окончательно сформирована буферная Дальневосточная республика – буржуазно-демократическое государство со своей конституцией, которая устанавливала равенство «всех граждан, независимо от их пола, рода занятий,



национальности, вероисповедания и принадлежности к той или иной политической партии», а также отменяла «сословные деления граждан, сословные преимущества и привилегии». Конституция гарантировала свободу: собраний, слова и печати, создания союзов и обществ, в том числе религиозных, выбора национального языка, стачек, выражения своего мнения. Предоставлялось право «свободного выбора занятий, перемены местожительства и право свободного передвижения, как в пределах Республики, так и за пределы её». «Никто не может быть наказан без суда» – таков был основной постулат раздела «О гражданах и их правах» [1].



В 1921 году жизнь города была многообразной и бурной. Здесь были остатки белой армии, беженцы из центральной России, представители разных партий, японские оккупационные войска. И хотя к этому времени коммунисты уже имели подавляющее большинство в Учредительном собрании, было много претендентов на захват власти. Разногласица мнений, интересов, взглядов на политическое обустройство Дальнего Востока отражалась в печати. Общественно-политический и литературно-художественный двухнедельный журнал «Грядущее» издавался Владивостокской организацией левых социалистов-революционеров (редактор

БИБЛИОТЕКИ

А.А. Словик). Передовая статья «К Грядущему!» в возвышенных, пафосных тонах объясняет, что из себя представляет это «Грядущее»: «Отечество наше – Грядущее... В Грядущем мы видим человека, управляющего стихиями социального порядка и самими стихиями Природы. Только в Грядущем мы видим вольного человека, раскрывшуюся во всей красоте творческую человеческую личность». В статье «*Наши задачи*», подписанной инициалами А.З., объясняется, в чем состоят разногласия социалистов-революционеров с коммунистами. Они сообщали отстаивали советскую власть, но «партия коммунистов, очутившись у власти, начала переходить от диктатуры трудящихся к диктатуре партии, тогда как левые соц.-рев. защищали истинное советовластие – действительную власть рабочих и крестьян». О.Л. Чижиков в статье «*Партия левых с.-р. и коммунизм*» объясняет позицию социалистов-революционеров по отношению к коммунизму. Подкрепляя теоретические рассуждения практическими примерами, автор утверждает, что «такие понятия, как коммунизм и коллективизм, являются видовыми по отношению к родовому понятию – социализм», и что «в зависимости от времени и места мы боремся за тот или другой вид социализма». Вот поэтому «для партии и правильнее и правдивее носить то имя, которое она носит». В статье «*Пролетарская культура и пролетарская цивилизация*» Иванов-Разумник приходит к выводу, что «понятие «цивилизация» является классовым и в то же время интернациональным, понятие же «культура» – внеклассовым и в то же самое время народным». Автор не верит ни в пролетарскую, ни в буржуазную культуру, он верит в то творчество, «которое вольно, ибо дышит, где хочет», и это творчество будет народным. А где-то в далеком будущем, которое ещё не видно, будет «творчество уже не народное, а творчество всенародное, в буквальном смысле интернациональное» – «творчество объединённого человечества». Обзор русской литературы 1917 – 1921 гг. «*Третья смена*», подписанный Н. А., характеризует литературный процесс начала двадцатых годов – третью смену, которая «идёт на тяжёлый пост служения русской речи». Помещена поэтическая подборка

наиболее ярких представителей этого поколения: С. Есенина, Н. Клюева, Ник. Асеева, Б. Пастернака. А. Топольский в статье «*Новый курс в земельной политике*» критикует политику большевиков в сфере сельского хозяйства: «ясно продуманной программы организации сельскохозяйственного производства у них не было и нет». По мнению автора, необходимо создать «производственные союзы трудового крестьянства», через которые только и «возможно будет организовать сельскохозяйственное производство». Зарисовка с натуры «*Развёрстка*» этого же автора показывает, как производили продразвёрстку махновцы. Рассказ «*Покушение*» Игнатия Зверева – история раскаявшегося наемного убийцы, «чьё сердце и руки в крови», понявшего «отчаяние нас, русских, убивающих друг друга». Под рубрикой «*Партийная жизнь*» размещены материалы о подготовке к съезду левых социалистов-революционеров (интернационалистов), о партии левых социалистов-революционеров синдикалистов Украины, правых социалистов-революционеров и др.



Конституция ДВР была замечательным документом, но ему суждено было остаться лишь на бумаге. Временное, компромиссное существование ДВР ощущалось всеми. Двухнедельный профессионально-литературный журнал «Печатник», № 1 (издание Союза рабочих печатного дела г. Владивостока) в обращении «*От редакции*» пишет, что «поневоле приходится строить нашу профессиональную жизнь в обстановке демократического буфера», что предстоит «непечатый угол» работы «по уяснению наших классовых задач». Далее публикуются материалы о конфликте в Союзе рабочих печатного дела г. Владивостока по поводу уменьшения прожиточного минимума, суть которого состоит в столкновении интересов печатников, работающих в частных типографиях, с другими рабочими. Статья «*Поймите же*

БИБЛИОТЕКИ

нас» начинается с утверждения, что «между печатниками, с одной стороны, и сов. властью – с другой – ведётся, хотя и не открытая, но упорная борьба». «Во имя единства рабочих» печатники «пожертвовали своим благополучием», отказавшись от повышенной ставки, на которую уже было получено согласие предпринимателей, но выразили своё особое мнение, за что подверглись резкому осуждению со стороны профсоюзных и партийных функционеров. А случилось лишь то, что «вырвали из рук рабочих фактически полученное жалование и отдали обратно предпринимателям». В статье «Жёлтые отщепенцы» рассказано о случае, когда собрание печатников Миасса высказалось против зачисления в «ударную группу» и «невнимательного к ним отношения высших инстанций» и грозило прекратить работу. В ответ губернское правление постановило всех их занести «на чёрную доску, как за призыв к забастовке», а автор статьи считает, что этого недостаточно – только «усиленной работой на пользу Рабоче-Крестьянской власти» можно смыть это «чёрное пятно позора», которым покрыли себя миасские печатники. В коротких сообщениях «По краю» собрана разнообразная информация о культурной жизни Владивостока. Есть объявление о том, что во Владивостокском народном университете продолжается курс «Первобытная культура» – лектор В.К. Арсеньев. Опубликовано обращение библиотекаря Союза печатников к членам Союза с призывом посетить свою библиотеку, которая пополнилась новыми книгами. Сатирическая сценка «Не сошлись во взглядах» показывает изнанку жизни одной из частных типографий. В завершение номера опубликован «Краткий обзор деятельности Правления Союза Р. П. Д. за 1920 год».

Следующий выпуск «Печатника» (№ 2 – 3) начинается обзорной статьей о текущем политическом моменте. Анализируются поступающие из разных источников сообщения о «повсеместных антисоветских рабоче-крестьянских и военных восстаниях», в то время как на территории ДВР состоялся «съезд несоциалистических организаций Дальнего Востока». Автор уверен, что выбор народа будет однозначен: долой интервенцию и

гражданскую войну и да здравствует воссоединение с Советской Россией. Статья «Самостийники» продолжает бичевать группу членов Союза печатников, которые опять внесли разлад в Союз – пошли против решения правления праздновать День Парижской коммуны. Также помещён ответ на статьи об уменьшении прожиточного минимума, опубликованные в предыдущем номере. «Поменьше таких выступлений», – советует автор. Надо помнить, «что только в единении всего рабочего класса залог его победы над буржуазией и капиталом». В статье «К введению новой орфографии» приводятся сведения об изменениях в правописании, принятых правительством ДВР. Печатники приветствуют это нововведение, «дабы навсегда отказаться от буржуазных предрассудков» – всех этих «ёров», «ятей» и т. д. Далее публикуются «Протоколы заседаний Союза», которые отражают все проблемы профессиональной и общественной жизни Союза печатников. Литературная страничка представлена этюдом Нины Виноградовой «Ночные тени» (о жизни ночного Владивостока) и юморесками по поводу выхода первого номера «Печатника». «Для пополнения недостающих у молодых наборщиков знаний по типографскому делу» редакция журнала решила переиздать «Руководство для наборщиков» П. Коломнина, печатая его по частям. Начало положено в этом номере.



Еще один профессиональный еженедельный журнал издан Союзом грузчиков (редактор-издатель П.П. Бочаров) – «Грузчик», орган литературно-научной мысли. Журнал вышел после белогвардейского переворота 26 – 27 мая, и весь номер пронизан классовым гневом. Передовая статья С. Рудина «На пути к победе» утверждает, что «рабочий класс, начавший героическую борьбу за своё окончательное освобождение, не может успокоиться до тех

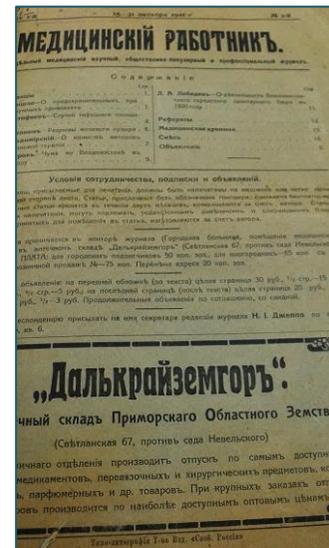
БИБЛИОТЕКИ

пор, пока не победит своих врагов и не осуществит свои великие исторические задачи». В разделе «Рабочее движение за границей» рассказывается о профессиональном рабочем движении, когда «самые отсталые слои рабочих толкаются на путь профессионального строительства», приводится статистика несчастных случаев в различных отраслях американской промышленности, а также результаты введения восьмичасового рабочего дня для женщин в некоторых штатах. В разделе «Культура и жизнь» публикуются материалы об особенностях воспитания пролетарских детей, о необходимости профессионально-технического образования рабочих путём краткосрочных курсов и через высшие учебные заведения. В разделе «Литература – искусство» под псевдонимом *Пролетарий* опубликованы стихотворения о человеке, гонимом судьбой из любимой Сибири «на далёкий, на восток». Этот «кузник труда и терпенья» не должен быть рабом, считает автор: «Станешь ты силой единой, царства свободы творцом». Очерк *Ник. Карина «Город»* передает настроение угнетённого трудом человека, прибывшего из какой-то российской губернии к морю, такому чужому, непонятному и неродному. А тут ещё «стоят два-три иностранных военных судна, окрашенных в бронзовый цвет и угрюмо-тяжело грозятся орудийными взглядами морю и городу, растравляя раны рабочих страны». А вечером приходится «тоскливо брести мимо блестящих, дразнящих уютом домов, в свои норы, чтоб всю ночь кормить клопов». И выражая протест всем несправедливостям жизни, автор призывает: «...С гранатой, голодный рабочий, иди. Во дворцы, в города, в рестораны!». Рассказ *Алексея Клима «Окровавленный брат»* посвящён гражданской войне и говорит о «ненужности войны брата с братом». «Только тогда успокоится мир, когда мы все, изуеченные ужасом предсмертного взора убитого нами брата, добровольно пустим себе в лоб пулю», – передает Клим размышления героя рассказа. В заключение автор говорит, что «содержание настоящего рассказа было передано покончившим в прошлом году жизнь самоубийством В.И. Литым, жившим в Рабочей слободке во Владивостоке». Под заголовком «Энтузиазм

труда» опубликована рецензия на книгу стихов пролетарского поэта *Ивана Филипченко «Эра Славы»*. Вот лишь одно четверостишие, которое характеризует его революционный настрой:

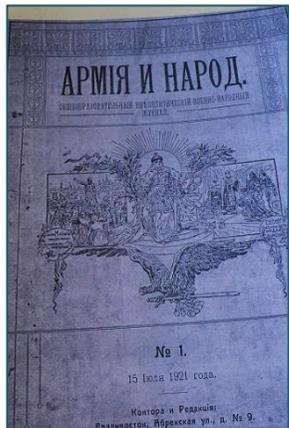
Вздыбится вой
Злобы возмездной...
Встанем железной
Встанем стеной.

Под рубрикой «Наши беседы» *П. Комов* в статье «Ближайшая война» размышляет о том, какие новые смертоносные средства изобретены человечеством для будущей войны. «Убивающие газы и бактерии, которыми можно отравить и заразить всё население» – вот что несёт с собой следующая война. Мы должны выяснить, какие причины ведут к ближайшей войне, чтобы быть в состоянии предупредить её, считает автор. Завершает этот номер информация о жизни профессиональных союзов г. Владивостока. В связи с переворотом деятельность профсоюзов была нарушена, многие из них разгромлены. Но автор, некто *Белов*, пишет, что «настроение трудящихся из-за происшедших событий «...стало твёрдым, решительным, более определённым: среди многих пробудилось сознание о необходимости сплочения вокруг своих классовых органов». Что касается Союза грузчиков, то он сразу же после переворота стал подвергаться гонениям. Членов Союза лишали возможности трудиться, отдавая их работу офицерской артели, названной военно-трудовой, а также японцам и китайцам. Об этом сообщает правление Союза грузчиков.



БИБЛИОТЕКИ

Появление двухнедельного медицинского научного, общественно-популярного и профессионального журнала «**Медицинский работник**» (отв. ред. врач Г.П. Беляев, издатель врач Н.Н. Нечаев) было вызвано потребностью «освежить свои знания, поделиться научными и практическими данными, узнать, что нового в медицинском мире у врачебно-санитарных работников оторванной от России части русской территории». Два первых номера журнала за 1921 год содержат объёмные материалы, публикуемые с продолжением: «*Чума во Владивостоке в 1921 году*» В. Захарова, «*О предохранительных противочумных прививках*» А. Шишло. В № 1 помещены материалы о приёме и отправке

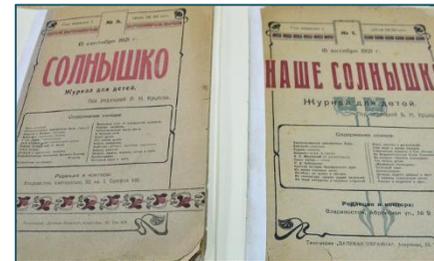


продуктовых посылок и медикаментов в помощь голодающим России, статья Л.А. Лебедева «*О деятельности Владивостокского городского санитарного бюро в 1920 году*». Прежде чем характеризовать современную организацию санитарного дела во Владивостоке, автор делает исторический экскурс, который даёт представление о том, какие изменения произошли в городской санитарной организации с 1914 года. Раздел «*Медицинская хроника*» содержит информацию о необходимости открытия в

городе психиатрической лечебницы, о медицинских курсах при Владивостокской городской больнице и др. А в разделе хроники журнала № 2 помещено сообщение о том, что в Обществе врачей Южно-Уссурийского края обсуждался вопрос об организации профессионального союза врачей.

Общеобразовательный внеполитический военно-народный журнал «**Армия и народ**» (редактор-издатель В.Н. Крылов) был призван привить населению края любовь и уважение к армии как охранительнице его свободы и независимости. Эту мысль проводит передовая статья, которая называется так же, как и журнал: народ должен окружать армию любовью и почетом, а «войска должны

вести себя так, чтобы население ... видело в них действительных защитников, братьев и друзей». Только такие отношения укрепляют могущество государства. Стихи о родине, России, военные песни Первой мировой войны, эпизоды из Русско-японской и Гражданской войн показывают моральное превосходство солдата российской армии над врагом. Материалы журнала также знакомят с основами устройства китайской армии, дают описание быта японской армии и характеристику японского солдата и офицера. Приводятся выдержки из писем генерала Л.Г. Корнилова сестре, из которых можно узнать о том, как он из Харбина «попал совершенно неожиданно во Владивосток». Опубликована «Песня корниловцев», написанная одним из офицеров Корниловского полка. В этнографическом очерке М. Мозина «*Забайкальские буряты*» рассказывается о происхождении, быте, ремёслах, обычаях и верованиях этого народа. В журнале представлены разнообразные материалы: информация о японском обществе «Киорюу-минкай» во Владивостоке, небольшая заметка «*Велико ли значение леса для народного хозяйства России и кто самый подходящий хозяин для леса?*» («самое подходящее дело, чтобы леса принадлежали казне»), «*Сведения по сельскому и домашнему хозяйству*». «*Страничка шутки и забавы*» включает этот номер. Весь журнал пронизан идеями любви к родине, добра, терпимости и верой в человека – а это и есть политика журнала, несмотря на его

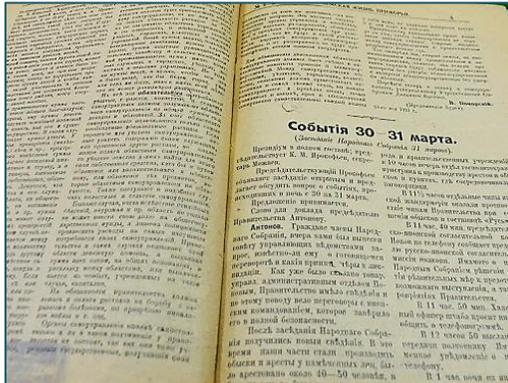


объявленную «внеполитичность».

Крылов издавал и журналы для детей – сначала «Солнышко», а затем «Наше Солнышко», в которых Василий Николаевич продолжает сеять разумное, доброе, вечное. В журналах печатаются рассказы и повести о детях и для детей разного возраста, много познавательных материалов. В журнале «**Солнышко**» (№ 5) помещён рассказ Ольги Винницкой «*Куян*», посвящённый трогательной дружбе мальчика и верблюда, японская сказка «*Момотаро*» («*Персиковый мальчик*»),

БИБЛИОТЕКИ

образец китайской поэзии «*Девушка и цветочные лепестки*», детские стихи, материал «*Владивостокская пионерная дружина русских скаутов*» за подписью *Дядя Саша*, а также статьи, знакомящие с религиями китайцев и с формами правления государств Америки. Журнал «*Наше Солнышко*» (№ 1) публикует начало очерка *З. Матвеева* «*Краткая история Приамурского края*», материалы «*Из жизни японских школ*», «*Китайцы, их нравы, обычаи и домашняя жизнь*», «*Из мира изобретений и научных открытий*». Несмотря на военный переворот, присутствие в городе множества вооруженных людей, во Владивостокском клубе плавания состоялись «состязания в плавании, нырянии и прыжках с высоты», о чём сообщается в небольшой заметке. В каждом



журнале помещаются отчёты о поступивших пожертвованиях в помощь голодающим детям в центральной России (вот одно из детских писем: «Моя мама проиграла мне на подарок три руб., я отказываюсь от подарка и посылаю эти три рубля голодным детям. Вова

Коренев»), списки литературы, подготовленные *З. Матвеевым*, «*Что читать детям*», а также задачи, шарады, загадки, детский юмор.

По утвержденной Конституции ДВР, высшая власть принадлежит Народному Собранию, правительству и совету министров, а на местах действуют областные, уездные и волостные органы самоуправления. Журнал «*Земская жизнь Приморья*» призван освещать проблемы местного самоуправления. В передовой статье журнала № 5 – 8 «*Правительство и самоуправление*» *В. Покорский* выносит на суд читателей своё мнение по этому вопросу: «Мы, земские люди дореволюционной поры, представляли себе строение государственной жизни таким

образом: потребности общегосударственные, касающиеся в равной степени всего государства, возлагаются на центральное правительство, потребности местные обслуживаются органами самоуправления». Автор утверждает, что органы самоуправления не подчиняются правительству, а правительство надзирает за тем, чтобы они не нарушали законов страны. Далее приводится стенограмма заседания Народного Собрания, посвящённого событиям, связанным с попыткой военного переворота, состоявшейся 30 – 31 марта. *В. Богомолов* подробно описывает путешествие на ледоколе «*Надежный*» в статье «*Зимний рейс Владивосток – Александровск*». Приход ледокола в порт Александровск поразил японские власти: они считали, «что сообщение зимой с Александровском невозможно и невыполнимо». Но русское население Александровска было очень радо этому выдающемуся событию, которое отныне, пишет автор, для Северного Сахалина будет днём историческим. *Зотик Матвеев* посвятил свою работу «*Григорий Николаевич Потанин*» годовщине смерти этого «великого деятеля Сибири». Журнал содержит две статьи *П.А. Метца* о проблемах пчеловодства, материал «*Эпидемия чумы*», который рассказывает о противочумных мероприятиях на ст. Пограничной, много внимания уделяется работе ветеринарных служб края и отдельно в Черниговском и Спасском участках, приведены отчёты и протоколы Приморской областной земской управы. Особого внимания заслуживает большая статья лектора-агронома *П. Николаева* «*О применении тракторов в сельском хозяйстве. (Пояснительная лекция к кинокартинам о тракторах)*». Свой рассказ о новой сельскохозяйственной технике автор начинает с описания безрадостной картины разрушенного народного хозяйства России. Несмотря на то, что «земля наша велика и обильна», «эти богатства почти целиком лежат втуне неиспользованными или же подвергаются бессмысленному уничтожению и хищническому разграблению». Автор знает, как восстановить народное хозяйство, и в частности, что может помочь сельскому хозяйству, – «для этого потребуется много различных машин и орудий». Все организационные вопросы использования

БИБЛИОТЕКИ

машин на местах предстоит решать земствам. Далее автор приводит описание и технические характеристики тракторов и других сельскохозяйственных механизмов, созданных за границей.

В январе 1921 года в Чите состоялась конференция по народному образованию, важнейшим постановлением которой было решение провести в ДВР реформу учебных заведений по типу осуществлённой уже в Советской России. Этот факт вызвал неоднозначный отклик в обществе. Особенно возмущены были родительские комитеты. Ведь в постановлении о создании трудовой школы роль родителей была сведена к минимуму. Возобновилась деятельность Союза родительских комитетов, среди участников которого были профессора Овсянников, Подставин, преподаватель

Глуздовский и др. Вышел первый номер **«Известий Союза родительских комитетов»**, который полностью посвящён проблемам школьной реформы.

«Артисты пера и кисти» стали издавать журнал, в котором решили отойти «от скуки будней, интриг партийных, кровавой распри, насилий гнусных, порывов

диких, безумства хама». Еженедельный журнал сатиры и юмора **«Кривое зеркало»**, № 9 (ред. издат. И.Ф. Смульский) в стихотворной форме создаёт отражение жизни Владивостока. Вот что написал поэт *И. Мятлев* в своих *«Трещётках-чечётках»*:

Возили к нам из-за моря бумажные рубли,
 Чтоб после девальвации разбогатеть могли.
 Бумажки то японские все золотом зовут,
 Серебряные ж рублики все за море плывут.
 От этой девальвации для нации почёт,
 У нас же в ассигнациях случился недочёт.
 Ходили мы на выборы, гражданский долг свершив,

В конвертики билетки за номером вложив.
 Советовали партии по спискам выбирать,
 А мы самим-то партиям не можем доверять!

Семён Темрюкский в цикле *«И грустно ... и гнусно»* пишет:

Распрощались с старым строем,
 Ну и к чёрту – очень рад,
 Но, позвольте, что такое?
 Лезть зачем же нам назад!?
 Почта строит шуры-муры
 Для чего? В свободы Храм –
 В Совроссию – без цензуры
 Не пуская письма нам?



Конечно, периодическая печать отмечала сиюминутные проблемы общества, быстро реагировала на события. Но по отдельным животрепещущим вопросам издавались более солидные работы, исследующие ту или иную проблему современного положения дел или же выясняющие предысторию создавшегося положения. К таким работам относятся *«Очерки из недавнего прошлого» К. Токунова*. Автор освещает краткий момент «переходной

эпохи от самодержавия к конституции», который он называет историческим, – петергофское совещание 1905 года. На этом совещании обсуждался законопроект о Государственной Думе. На заседаниях присутствовали представители высшей знати, председательствовал сам Николай II. В совещании участвовал знаменитый русский историк профессор В.О. Ключевский, приглашённый в качестве эксперта. Автор рассказывает, по какому принципу формировался состав будущей Думы, определялась

БИБЛИОТЕКИ

система управления государством, и видит именно в ней причину февральской революции.

Горный инженер *В. Пак* в книге «*Казённое Сучанское каменноугольное предприятие*» рассказывает подробную историю возникновения и функционирования этого промышленного предприятия. Книга наполнена экономическими расчётами, показывающими, что Сучанское предприятие изначально было дефицитным, а лишившись государственной поддержки в результате политических потрясений, столкнулось с конкуренцией



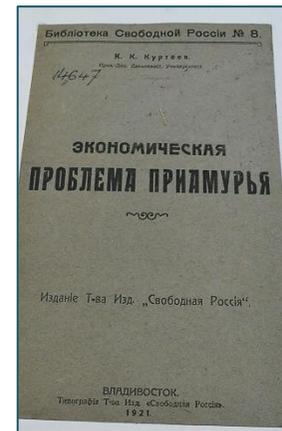
частных и иностранных предприятий и стало «уже в полной мере дефицитным». Автор называет мероприятия, которые необходимо провести на предприятии «в целях получения дешевых продуктов добычи, могущих найти выгодный сбыт». Книга снабжена хорошими фотоиллюстрациями, текст

приводится на русском и английском языках.

«*Как быть дальше? (Дальневосточный вопрос)*» *В.А. Панова* решает проблемы дня так же – погружая читателя в историю овладения Россией дальневосточными окраинами. По мнению автора, колонизация Дальнего Востока проводилась неправильно: она носила чисто политический характер, а экономически была не подготовлена. В этом он видит причину кризиса в развитии промышленности и торговли. Война и революция окончательно разрушили «весь государственный и общественный строй» и привели «к полной нищете весь русский народ». Ни в социализме, ни в большевизме и коммунизме Виктор Ананьевич не видит будущего для России. Выход из положения он находит в установлении «законного порядка и власти, опирающейся на свободное всенародное избрание», и считает, что «помочь

возрождению и самобытному существованию края может только одна Япония».

Своё видение экономических проблем представляет *К.К. Куртеев*, приват-доцент Дальневосточного университета, в работе «*Экономическая проблема Приамурья*». Изоляция Приамурского края от центральной России привела к прекращению «прилива денег из общероссийского казённого кошелька» и к финансовому и экономическому кризису. Промышленность



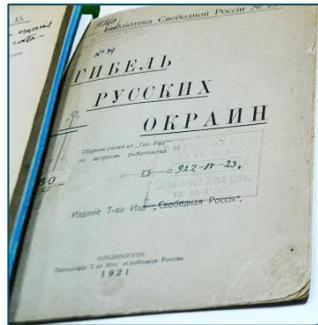
восстановить невозможно, не прибегая к помощи иностранного капитала, но рассчитывать на это не приходится. Японский капитал «обнаруживает влечение к Приамурью», но его интересует лишь сырьё, а не производство товаров, «поэтому в интересах Японии задерживать развитие здесь промышленности фабрично-заводской». Остаётся надеяться только на сельское хозяйство, которое «будет в состоянии давать заработок рабочим рукам». Если население, занятое

непроизводительным трудом, перейдет на труд производительный, «то край просуществует и прокормит все живущее в нём население».

Ещё одна работа *К.К. Куртеева* – «*Экономическая роль Владивостока. Ч. I: Владивосток как торговый порт: Курс лекций*» – представляет собой лишь часть курса экономической географии. Так как основой существования человечества является практическая деятельность, необходимо изучать экономическую жизнь своей страны и всего мира. Одной из задач университета, считает автор, является подготовка «практических деятелей для обслуживания многочисленных и разнообразных государственных нужд». Поэтому помимо теоретических знаний университет предоставляет «сведения, расширяющие знания практической жизни в её действительных проявлениях». Такой подход автор использует и в данном курсе. Через Владивосток Россия

БИБЛИОТЕКИ

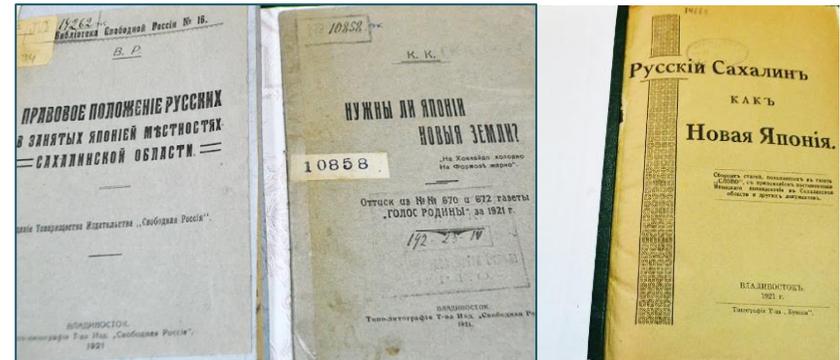
соприкасается не только со странами Дальнего Востока, но и всего мира. Описывая Владивосток в современном его состоянии, автор некоторые вопросы освещает в историческом развитии, касаясь не только Владивостока, но всего Приамурского края. Несмотря на то, что в данный момент в Приамурский край «происходит внедрение японцев» и насильственный захват русских территорий, Куртеев считает, что Приамурский край и его торговый порт Владивосток останутся русскими.



В серии «Библиотека свободной России» вышли сборники, составленные из материалов газеты «Голос Родины». **Выпуск 13** называется «Гибель русских окраин» и посвящён вопросам рыболовства. Статьи «От интервенции к оккупации», «Гибель русских окраин (Камчатка и Япония)» и др. с тревогой отмечают рост захватнических appetites японцев, цель которых – «убить русскую рыбопромышленность на Дальнем Востоке».

Выпуск 15 «Действия Японии в Приамурском крае» вобрал в себя документы, освещающие историю японской оккупации на Дальнем Востоке. Это письма, меморандумы, ноты, сообщения, декларации и т.д. Составлен он К.К. Куртеевым и редакцией газеты «Голос Родины». В вводной статье «Начало интервенции» редакция напоминает, что русское общество в основном встретило интервентов благожелательно, находя в них защиту от большевизма. Но отрезвление наступило, когда Япония перешла к насильственному захвату российских территорий, отстранению местного самоуправления, установлению своих законов, захвату рыбных промыслов, карательным операциям против мирного населения. Все материалы разбиты на пять частей: «Общая», «Сахалинская область», «Морская рыбопромышленность», «Отдельные факты», «Общий обзор». Внутри каждой части документы расположены в хронологическом порядке. **Выпуск 16** «Правовое положение русских в занятых Японией местностях Сахалинской области» освещает этот вопрос

с юридической стороны. Автор – В. Р. – отмечает, что «картина и здесь для нас, русских, представляется безотрадней»: японские власти управляют местностью «как завоёванной и ставшей их собственностью территорией» вопреки всем законам сухопутной войны. Далее автор подробно разбирает драконовские законы, созданные специально для местного населения и отрицающие «публичные и частные права граждан».

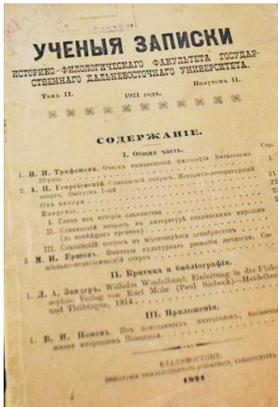


Тему оккупации Японией российских территорий продолжает сборник статей, опубликованных в газете «Слово», – «Русский Сахалин как Новая Япония». Рассказ о том, как происходила оккупация Сахалина, подтверждается документами: приказами японского командования, обращениями к населению, декларациями, объявлениями, постановлениями и т.п.

«Нужны ли Японии новые земли?» – так называется статья К. К. из газеты «Голос Родины», отдельный отпечаток которой издан брошюрой. Автор опровергает утверждение японских властей о необходимости для них «иметь территории для размещения «излишка» населения», имея в виду Сибирь и Южную Маньчжурию. На самом деле им «нужны рынки сбыта своих фабрикатов, им нужно безданно, беспощинно вывозить чужое сырьё и расхищать у соседей природные богатства, плохо охраняемые китайцами и русскими, им нужно экономическое господство».

БИБЛИОТЕКИ

В 1921 году не прекращается издание научной литературы. В «Учёных записках историко-филологического факультета ГДУ» опубликованы работы *А.П. Георгиевского*, в «Известиях восточного факультета ГДУ» (продолжение «Известий Восточного института») – труд *И.В. Лопатина* «Наблюдения над бытом гольдов». «Бюллетень Государственного Дальневосточного университета» опубликовал «Список поступлений Фундаментальной библиотеки ГДУ. Выпуск 1-й», который отражает поступления библиотеки Восточного института за 1913 год. Список оформлен в виде карточек. Предваряет список поступлений статья составителя – профессора Спальвина, в которой даются необходимые пояснения по устройству и расположению карточного материала в списке. В серии «Материалы по геологии и полезным ископаемым Дальнего Востока» выпуск № 13 Геологический комитет Дальнего Востока



опубликовал «Отчёт о заграничной командировке в Японию в 1919 – 1920 году» *А.Н. Кристофовича*, в выпуске № 21 – работу *М.А. Павлова* «Дислокация в ледниках Земли Франца Иосифа». Опубликовано информационное сообщение о «Первом съезде по изучению Уссурийского края в естественноисторическом отношении», который должен состояться в 1922 году с 21 по 26 февраля включительно в городе Никольске-Уссурийском. Съезд созывался Южно-Уссурийским отделением Приамурского отдела Русского географического общества и Обществом изучения Амурского края.

В 1921 году вышло первое издание книги *В.К. Арсеньева* «По Уссурийскому краю (Дерсу Узала). Путешествие в горную область Сихотэ-Алинь». Как пишет автор в предисловии, эта книга «есть популярный обзор путешествия ... в горную область Сихотэ-Алиня в 1906 году», она показывает природу и население этой местности. Познавательное значение этой книги трудно переоценить,

поскольку с тех пор «край начал утрачивать свою оригинальность и претерпевать то превращение, которое неизбежно несет за собой цивилизация». Арсеньев приносит благодарность всем «лицам, которые так или иначе способствовали» ему в деле исследования Уссурийского края. По его просьбе П. Шкуркин транскрибировал китайские названия, о чём и написал в своём «Необходимом предуведомлении». Книга снабжена алфавитными указателями петрографических и географических названий. Наш экземпляр книги имеет дарственную надпись автора Константину Азарьевичу Гомоюнову, а передал его в библиотеку сын Гомоюнова – Константин Константинович.

В серии «Библиотека Свободной России», выпуск 10, опубликован исторический роман *Д.С. Мережковского* «14-е декабря». Роман описывает обстановку в среде декабристов накануне восстания, само восстание и казнь. В центре внимания – организаторы восстания: Рылеев, Каховский, Оболенский, Трубецкой и др. Мысли, сомнения, страхи людей, готовящих государственный переворот, очень реалистично показаны в романе. Перед нами живые люди, которые «сквозь страх, сквозь боль, сквозь муку крестную» идут на опасное дело, испытывая при этом «великую радость».

Поэты как никто ощущают трагизм эпохи на сломе времён. Судьбы родины и человека оказываются неразделимы. Революционные события несут отчаяние и восторг, надежды и безысходность.

Три поэтических сборника, изданных в 1921 году, принадлежат поэтам, в силу разных обстоятельств оказавшихся во Владивостоке 20-х годов. «Белый храм» *Павла Далецкого* – это, как говорит автор, «куски моих внутренних дней и ночей». Он пишет о своём времени и о «жизни жуткой, но весёлой, откровенно зверолопой». Его заботит судьба Земли: «Земля, Земля, кого несёшь? Зверей, умывших кровью морды?». Много строк посвящено солнцу: «Ты не знаешь, как я хочу солнца, как я плачу о солнце?». Обращение к солнцу звучит и в сборнике стихов «Бомба» *Николая Асеева*.



Товарищ – Солнце! Выведи день,
играющий всеми мускулами,
чтоб в зеркале памяти – прежних дребедень
распалась осколками тусклыми.
Товарищ – Солнце! Высуши слёз влагу,
чьей луже душа жадна.
Виват! огромному красному флагу,
которым небо машет нам!

«Вместо предисловия» автора – объясняет название сборника: «Гремучим студнем бесконечной взрывчатой силы моих друзей будетлян заряжаю мою книгу». И этой «взрывчатостью» пронизан весь сборник: «Воздух разорван на клочья», «А музыка – ликовала во взорванном сердце моём», «Слушай, читатель, ты тоже с бомбой,

подпрыгнувшей рядом, может быть, взорванно ожил вместе с бесшумным разрядом?». Свой первый поэтический сборник «Стихи» издал Арсений Несмелов. Первое стихотворение в нём посвящено Николаю Асееву – «Голубой разряд». Смерть («Спутница»), скитание («Изгнание»), неопределенность («Бронзовые парадоксы») – основные мотивы этого сборника. Время непонятное, переменчивое, опасное рождало мысли, которые у Несмелова вылились в такие строки:

Мы слепцы, познавшие на ощупь
Новый день и взявшие трубу.
Кто-нибудь несовершенный прощуп
Претворит, озорченный, в судьбу.

Всё это близко и нам, и поэтому, погрузившись во времена столетней давности, думаешь о связи поколений, и возникает желание «разглядеть сквозь грани призмы за нами следующих дней и наше слово в катаклизмах, нам и не снившихся во сне» [2].

Примечание

1. Основной Закон (Конституция) Дальневосточной Республики / Утв. Учредительным Собранием Дальнего Востока 27-го апреля 1921 г.
2. А.С. Свистунов («Родина». – 2021. – № 10.)